



9 - 11 dicembre 2024
Katowice/Sosnowiec



SIP IV



**SVOLTE E CAMBIAMENTI
NEGLI STUDI LETTERARI, LINGUISTICI
E GLOTTODIDATTICI**

IV Convegno Internazionale della Società degli italianisti polacchi (SIP IV)
Dipartimento degli Studi Umanistici dell'Università della Slesia



Siamo lieti di annunciare il prossimo
**IV Convegno Internazionale della Società degli Italianisti
Polacchi**

che si svolgerà tra **il 9 e l'11 dicembre 2024**
presso **la Facoltà degli Studi Umanistici dell'Università
della Slesia (sede di Sosnowiec).**

Sulla scia delle precedenti edizioni del Convegno, desideriamo continuare la riflessione a carattere interdisciplinare tra **letteratura, linguistica e glottodidattica** nonché fornire una cornice di scambio per ricercatori e ricercatrici di italianistica.

Il tema del Convegno SIP IV è il concetto di **svolta** inteso come cambiamento del paradigma degli studi sulla letteratura, linguistica e didattica. Proponiamo come obiettivo non solo la riflessione sulla rilevanza degli approcci teorici e delle metodologie per i più recenti studi di italianistica, ma anche la presentazione dei risultati concreti della loro applicazione.

Assistiamo oggi ad una sempre più ampia proliferazione di approcci e metodologie di ricerca senza pertanto poter riferirci ad un quadro teorico completo e/o coerente. A volte si è perfino portati a credere che l'importanza e il prestigio di una riflessione teorica si stia riducendo fin quasi all'irrelevanza. Sarà questo il momento di cercare nuove vie per rilegittimare le basi teoriche e di guardare al di là del testo (letteratura), del corpus linguistico (linguistica) e del metodo? (didattica), intesi in termini di uno stretto autoriferimento?

Fra i tre paradigmi teorici finora presenti negli studi umanistici (quello moderno segnato dalla svolta linguistica e quello postmoderno segnato a sua volta da un atteggiamento antiteorico), la svolta culturale e il manifestarsi dei cultural studies degli anni '90 del secolo scorso sposta l'accento dalla teoria alla pratica interpretativa. Non ci sono più aspirazioni a creare teorie totalizzanti, si preferisce la molteplicità di atteggiamenti e interpretazioni per valorizzare svariati contesti in cui l'opera letteraria, l'unità linguistica e l'attività glottodidattica sono destinate a funzionare. La teoria non è quindi più concepita come approccio scientifico o filosofico né come un sapere coerente su una classe di fenomeni del settore letterario, linguistico e glottodidattico. L'indebolimento dello status della teoria porta all'allargamento del numero delle possibilità interpretative di un solo testo, di una unità linguistica e di un metodo didattico che possono e devono essere interpretati da sempre nuovi lettori, ricercatori e insegnanti-interpretatori. Come ebbe a dire Derrida, l'effetto della decostruzione è la moltiplicazione degli approcci teorici per impedire che uno assuma il posto di egemone. Le diverse forze teoriche sempre in lotta contribuiscono alla non chiusura della teoria e al suo infinito moltiplicarsi. In effetti, i recenti studi umanistici sono segnati dall'accumularsi di una serie di cambiamenti di paradigma di studio ritenuti "epocali". A partire dal *linguistic turn* (Rorty, 1967), la categoria di svolta è diventata il principio organizzativo e una spinta propulsiva in numerosi campi di ricerca umanistica in tutto il Novecento. Le svolte metodologiche di particolare rilievo in quanto generatori di nuovi orientamenti di ricerca, che si possono elencare sono:

- svolta narrativa in letteratura, in linguistica e in glottodidattica (Ricoeur, White, Giddens) con le parole chiave quali narrazione e storytelling;
- svolta etica (Rancière, Booths, Nussbaum), base per l'odierna letteratura impegnata e per la linguistica assiologica;
- svolta spaziale con gli studi di geocritica e geoestetica, il loro diretto risultato in letteratura ma anche con diverse *space grammar* in linguistica e il ruolo dello spazio in glottodidattica;
- svolta postumanistica con le parole chiave come postumano, transumano, antiumano, e i risultanti studi di ecocritica nonché l'ampia discussione sul significato dell'Antropocene; in linguistica e glottodidattica si tratta di comunicazione digitale di corpora e di apprendimento/traduzione/trattamento della lingua assistiti dal computer;
- svolta postsecolare incentrata sulle problematiche della presenza della religione nella cultura nelle opere letterarie e nella lingua;
- svolta iconica che si dedica alla forza propulsiva dell'immagine invitando a studi a carattere intersemiotico dedicati ai legami tra l'immagine visuale, letteraria e linguistica;
- svolta performativa intenta allo studio degli atti di parola, fertile per ricerca gender e queer.

Sorge qui la domanda se il campo semantico della parola "svolta" sia limitato a indicare il cambiamento o un nuovo indirizzo di ricerca, un rinnovamento o una scoperta. È lecito chiedere se questo concetto serve a significare veramente una rottura completa e totale con il passato? Esiste ancora un paradigma di studio comune così come è stato definito da Kuhn (cfr. *Struttura delle rivoluzioni scientifiche*)?

La gamma delle tematiche che crediamo proponibili si riassume nell'elenco seguente:

- Il concetto di svolta: come definirlo e come circoscrivere i valori da esso veicolati: gli studi di letteratura, di linguistica e di glottodidattica sono ormai da considerarsi parte degli studi globali sull'uomo o nonostante tutto conservano una loro specificità? quale?
- La svolta sottintende l'idea del progresso: nuovo, migliore soppianta il vecchio ritenuto non più attuale e desueto. È ancora valida quest'idea?
- La svolta vs la tradizione: è come rottura completa con il passato oppure come spostamento di accenti che predilige una continuità del pensiero operando sempre nella stessa semiosfera (cfr. Lotman), la svolta come tensione fra rottura e continuazione, canone e rinnovamento
- La svolta si riferisce alla teoria o alla pragmatica? all'approccio metodologico oppure alla pratica degli studi italianistici?
- La svolta consisterebbe nel non attribuire alla letteratura, alla linguistica e alla glottodidattica quello status di eccellenza e specificità di cui avevano goduto nei secoli, ma nel considerarle pratiche del discorso simbolico, pari alla TV, fumetto, internet?
- Qual è oggi la relazione teoria-letteratura/linguistica/glottodidattica-lettore/utente della lingua/insegnante; come si presenta/si articola la personale esperienza interpretativa secondo i paradigmi teorici acquisiti
- Quali sono definizioni, teorie e paradigmi teorici particolarmente dotati di una forza propulsiva e ispiratrice?
- Quali sono gli scopi della ricerca e qual è l'oggetto di studio: perché e che cosa studiamo nell'ambito degli studi sulla letteratura/lingua italiana e sull'apprendimento dell'italiano?
- Post- e iper - funzione degli studi italianistici e relazione con la cultura
- Svolta come concetto metaforico.

Bibliografia di riferimento

- "Zwroty" badawcze w humanistyce: konteksty poznawcze, kulturowe i społeczno-instytucjonalne / red. J. Kowalewski, W. Piasek.
- Kulturowa teoria literatury. Główne pojęcia i problemy/ red. M. P. Markowski, R. Nycz.
- Teoria literatury i życia. Praktykowanie teorii w humanistyce współczesnej / red. A. Legieżyńska, R. Nycz.
- Meli, 2018, Svolta linguistica. Introduzione alla filosofia del linguaggio.
- F. Capra, 2013, Il punto di svolta.

Comitato scientifico-membri del Comitato di Presidenza della Società degli italianisti polacchi:

Katarzyna Biernacka-Licznar (Uniwersytet Wrocławski)
 Aneta Chmiel (Uniwersytet Śląski)
 Artur Gałkowski (Uniwersytet Łódzki)
 Anna Grochowska-Reiter (Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu)
 Elżbieta Jamrozik (Uniwersytet Warszawski)
 Anna Klimkiewicz (Uniwersytet Jagielloński)
 Anita Kłos (Uniwersytet im. Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie)
 Katarzyna Kwapisz Osadnik (Uniwersytet Śląski)
 Agnieszka Liszka-Drażkiewicz (Uniwersytet Pedagogiczny w Krakowie)
 Justyna Łukaszewicz (Uniwersytet Wrocławski)

Maria Maślanka-Soro (Uniwersytet Jagielloński)
 Kamila Miłkowska-Samul (Uniwersytet Warszawski)
 Beata Szpingier (Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu)
 Małgorzata Trzeciak (Uniwersytet Warszawski)
 Maria Załęska (Uniwersytet Warszawski)

Comitato organizzativo:

Joanna Janusz
 Sandra Paliczuk
 Dominika Dykta
 Małgorzata Puto

Ulteriori informazioni (calendario, modalità di iscrizione, alloggio, come arrivare) saranno diffuse nel prossimo comunicato.